

РЕШЕНИЕ

г. Вязьма

27 января 2025 года

Судья Вяземского районного суда Смоленской области Винникова И.И., рассмотрев жалобу А. Н. на постановление мирового судьи судебного участка № 15 в муниципальном образовании «Вяземский район» Смоленской области от 13.10.2024 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 15 в муниципальном образовании «Вяземский район» Смоленской области от 20.11.2024 А.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

.... А.Н. подана жалоба на данное постановление и уточнение к жалобе, в которых он просит постановление отменить, поскольку он был уведомлен ненадлежащим образом по месту своей регистрации: <адрес>, тогда как он проживает по иному адресу: <адрес> в связи с чем надлежащим извещением его будет уведомление по данному адресу. Поскольку в деле отсутствовало постановление председателя Вяземского районного суда Смоленской области о возложении полномочий мирового судьи судебного участка № 15 в МО «Вяземский муниципальный округ» Смоленской области на мирового судью судебного участка № 16 в МО «Вяземский муниципальный округ» Смоленской области, действия судьи Аверьяновой О.В. являются необоснованными, полагает, что дело рассмотрено неуполномоченным мировым судьей. Кроме того протокол по делу об административном правонарушении содержит в себе неверные сведения. В судебное заседание не явился, 20.01.2025 в помещении Вяземского районного суда Смоленской области отказался от получения судебной повестки на 10 часов 00 минут 27.01.2025, о чем был составлен акт. В связи с чем жалоба рассмотрена в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, извещённого о времени и месте рассмотрения жалобы. Проверив представленные материалы, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) По требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Водитель транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти, спасательных воинских формирований Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения также по требованию должностных лиц военной автомобильной инспекции.

Рассматривая дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении А.Н. мировым судьей не были допрошены сотрудники ДПС об обстоятельствах произошедшего с учетом того, чтоА.Н. отказался подписать протокол об административном правонарушении.

В связи с отсутствием протокола судебного заседания не представляется возможным проверить, каким образом мировым судьей исследовались доказательства по делу, в том числе просматривалась ли в судебном заседании видеозапись с указанием того, что на ней зафиксировано. Согласно представленных обстоятельств дела мировым судьей не установлено, отказался лиА.Н. от освидетельствования.

Исходя из буквального толкования положений пункта 4 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ, при установлении существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, суд отменяет постановление и направляет материалы дела об административном правонарушении на новое рассмотрение.

Учитывая изложенное, суд отменяет постановление мирового судьи судебного участка № 15 от 20.11.2024 в отношенииНа момент рассмотрения в Вяземском районном суде Смоленской области годичный срок давности привлечения А.Н. к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек, поэтому дело об административном правонарушении в отношении подлежит возвращению на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 14 в муниципальном образовании «Вяземский район» Смоленской области.

Руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Жалобу А. Н. удовлетворить. Постановление мирового судьи судебного участка № 15 в муниципальном образовании «Вяземский район» Смоленской области от 20.11.2024 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении А. Н. отменить. Дело об административном правонарушении вернуть мировому судье судебного участка № 15 в МО «Вяземский район» Смоленской области на новое рассмотрение.

Решение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Судья

И.И. Винникова